

# PALABRAS RELACIONADAS CON LA COMIDA Y EL CUERPO: UN ESTUDIO SOBRE LA SELECCIÓN DE MATERIAL ESTIMULAR CON SIGNIFICADO PARA UTILIZAR EN TAREAS EXPERIMENTALES EN EL ÁREA DE LOS TRASTORNOS ALIMENTARIOS

Cristina Pons y Conxa Perpiñá

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos  
Universidad de Valencia

## RESUMEN

El propósito del presente trabajo se centra en el estudio de un conjunto de palabras relevantes en los trastornos alimentarios con respecto a su carga semántica y otros índices más formales, tales como la frecuencia de uso y familiaridad. Estos datos son imprescindibles para poder elegir otro conjunto de palabras que no tengan relación con esas categorías semánticas, pero con similares características con respecto a los índices antes mencionados, para que puedan ser consideradas apropiadamente como controles. Así, en el Estudio 1, treinta sujetos evaluaron la pertenencia de un conjunto de palabras a las categorías de comida y cuerpo, mientras que en el Estudio 2 se analizó la frecuencia de uso y la familiaridad de las palabras seleccionadas en una muestra de cien sujetos. Igualmente, también se aplicaron estos índices a una serie de vocablos con los mismos trigramas que parte de nuestras palabras de estudio, con el fin de confirmar que éstas no son las de mayor frecuencia en nuestro idioma, requisito imprescindible para realizar una tarea basada en trigramas.

Tener datos acerca de estos índices se convierte en un requisito necesario para poder llevar a cabo tareas experimentales basadas en material estimulador con significado. Desgraciadamente en nuestro idioma contamos con muy pocos trabajos que hayan analizado estos temas. Este estudio pretende contribuir a cubrir esta laguna.

**Palabras clave:** Frecuencia de uso, familiaridad, trigramas, trastornos alimentarios, sesgos cognitivos, tareas experimentales.

## ABSTRACT

The present work focuses on the study about a group of relevant words in eating disorders with respect to their semantic content and other formal indices, such as word frequency and familiarity. These data are essential for choosing other set of words which have no relationship with those semantic categories, but with similar characteristics regarding the indices mentioned above, in order to properly be considered as control words. So, in the Study 1 thirty subjects rated the belonging of a set of words to food and body categories, whilst Study 2 analyzed word frequency and familiarity of our selected words in a sample of one-hundred subjects. Besides, we carried out the analysis of some words that shared their same 3-letter stems that part of the words used in our study. This procedure was aimed to probe that in our language there is at least one other word higher in word frequency. This is imperative in tasks based on 3-letter word stems.

Having data about these indices becomes a necessary requirement for carrying out experimental tasks based on meaningful stimuli material. Unfortunately, in our language there are few works that had analyzed these topics. This study purports to contribute to fill up this gap.

**KEY WORDS:** Word frequency, familiarity, 3-letter stems, eating disorders, cognitive biases, experimental tasks

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años estamos asistiendo a un auge de trabajos en psicopatología cuya pretensión es el estudio experimental de procesos psicológicos básicos (pre-atencionales, atencionales, memoria explícita, memoria implícita...) involucrados en distintas alteraciones mentales. En este contexto, junto a las estrategias experimentales idóneas para analizar dichos procesos, otro punto de interés es el contenido de la información que se procesa y, aún más específicamente, la influencia que tiene tal contenido (supuestamente relevante para un trastorno concreto) en tales procesos. En definitiva, al psicopatólogo no le basta con averiguar cómo se elabora la información; debe preocuparse asimismo por examinar qué información está elaborando un individuo y cómo esos contenidos modulan y/o intervienen en los propios procesos formales de adquisición y transformación de la información relacionada con un trastorno mental específico.

Cuando se trabaja con material con significado, resulta imprescindible asegurarse de que los estímulos verbales relevantes para un trastorno estén balanceados con otros que puedan considerarse neutros, es decir, sus controles. Para lograr este objetivo, además de tener en cuenta el campo semántico de las palabras que en uno y otro caso se van a utilizar (es decir su contenido), también hay que considerar otras características que podríamos considerar más formales (frecuencia de uso, familiaridad, categoría gramatical, número de sílabas...).

En el área anglosajona se dispone de varios estudios en los que se ha analizado un amplio grupo de palabras en inglés y que ofrecen, por tanto, criterios para seleccionar tanto las palabras-objetivo como sus controles. De entre tales estudios, dos de los más citados son el de Kucera y Francis (1967) o el de Carroll, Davies y Richman (1971). Sin embargo, en castellano apenas contamos con este tipo de estudios. Entre ellos, el más clásico es sin duda el de Juilland y Chang-Rodríguez (1964), en el que se analizó la frecuencia de uso de 500.000 palabras procedentes de la lengua escrita. Más recientemente Algarabel, Ruíz y Sanmartín (1988) estudiaron, basándose fundamentalmente en las palabras del trabajo antes citado, diversos índices (imaginabilidad,

categorización, familiaridad, etc...). Además, últimamente se han publicado otros dos trabajos (Blanch, 1994; Sanz, 1994) en los que se evalúan palabras con contenido fundamentalmente emocional.

Entre los especialistas de los trastornos alimentarios hay completa unanimidad en afirmar que dos de los ámbitos que generan máxima preocupación en estos pacientes, son los pertenecientes a la información relacionada con la comida y con el cuerpo (p. ej., Gamer y Bemis, 1982; Cooper y Fairburn, 1993; Perpiñá, Hemsley, Treasure y de Silva 1993). Desgraciadamente, al consultar los trabajos antes mencionados para seleccionar un conjunto de palabras que fueran relevantes en el área de los trastornos alimentarios, no encontramos demasiada información al respecto. De este modo, surgió la necesidad de llevar a cabo esta fase previa de selección de palabras objetivo o "clave" y sus controles correspondientes; cuestión imprescindible para asegurar, como hemos dicho, la validez de las tareas experimentales sobre procesos básicos, y mucho más todavía si nos planteamos analizar la repercusión diferencial que tiene el procesamiento de una información pertinente a los trastornos alimentarios, con respecto a otro tipo de información considerada como neutra para estas psicopatologías.

Por tanto, el objetivo general del presente trabajo se centra en el análisis de un conjunto de palabras en castellano, categorizadas respecto a los campos semánticos de comida y cuerpo, así como analizar y aplicar los criterios necesarios para poder combinarlas con aquellas palabras que han de ser sus controles en futuros estudios. Ese objetivo global se desglosó en los siguientes objetivos concretos: en primer lugar, asegurarse de la pertenencia de las palabras a sus categorías semánticas; en segundo lugar, controlar sus respectivas frecuencia de uso y familiaridad. Hemos elegido estos índices porque, en combinación con la longitud de la palabra, y en algunos casos la categoría gramatical, son los criterios más utilizados (sobre todo el de frecuencia de uso) a la hora de balancear las palabras objetivo y control. Mientras que el número de letras y la morfología de la palabra es una información inherente a la propia palabra, necesitamos datos respecto a su frecuencia de uso y fami-

liaridad. Por último, nuestro tercer objetivo fue controlar la frecuencia de uso de otras palabras con el mismo trígama, es decir, las tres letras iniciales (criterio fundamental si realizamos tareas experimentales basadas en trigramas).

## ESTUDIO 1

### Procedimiento

El primer paso era asegurarse de la pertenencia de las palabras que se iban a utilizar a lo que suponíamos, *a priori*, debía ser su categoría semántica. Esta confirmación no era sólo importante para las palabras que considerábamos pertenecientes a las categorías relevantes, sino también comprobar que aquellas que pensábamos que eran neutras no estuvieran relacionadas con dichas categorías. Por ello, siguiendo un criterio racional, las autoras escogimos un conjunto de palabras que creíamos guardaban relación con las categorías semánticas de comida y cuerpo. Igualmente, elegimos otro conjunto de palabras que esperábamos no guardarían relación con estos campos semánticos.

Aunque en algunos estudios simplemente se comprueba que las palabras control sean efectivamente neutras, es más que conveniente que éstas también estén unificadas por su carga semántica; de lo contrario estaríamos dando un trato diferente a los dos conjuntos de palabras, puesto que las objetivo activarían repetidamente las categorías semánticas de interés, mientras que las controles activarían distintas categorías. En nuestro caso, las palabras controles se eligieron suponiendo su pertenencia a las categoría de hogar/decoración (que serviría de control a la categoría de comida) y por otro a la categoría de vegetales y plantas (que serviría de control a la categoría de cuerpo).

El paso siguiente fue comprobar empíricamente la valoración que un grupo de sujetos hacía con respecto a la pertenencia de dichas palabras a las categorías de interés.

### Sujetos

La muestra estaba formada por 30 mujeres (sin patología) de edades comprendidas entre los 14 y los 24 años (media $\pm$ DT: 17.20 $\pm$ :3.66).

Su nivel de estudios era: 66.6 % (n=20) estudios de secundaria y 33.3 % (n=10) estudios universitarios. La composición de la muestra intentaba ser representativa del tipo de población más frecuente en los trastornos alimentarios.

### Instrumentos

Se elaboró a propósito para este estudio un listado en el que se presentaban 112 palabras objetivo (56 relacionadas con comida y 56 relacionadas con el cuerpo, figura o forma corporal)<sup>1</sup>. Igualmente se presentaron otras 112 palabras que considerábamos controles, puesto que pensábamos que su contenido semántico no se relacionaba con comida o cuerpo; en concreto 56 guardaban relación con artículos de decoración del hogar, y las otras 56 estaban relacionadas con el campo semántico de vegetales y plantas.

Todas las palabras figuraban aleatoriamente en el listado. En las instrucciones se pedía a los sujetos que emitieran un juicio acerca de en qué grado las palabras tenían un contenido relacionado con la comida (palabras de comida/alimentación vs. decoración/hogar) y con el cuerpo (palabras de cuerpo/forma corporal vs. vegetales/plantas). Las respuestas se plasaban en una escala Likert de 1 a 4, siendo 1= nada relacionada y 4 = muy relacionada.

### Resultados

Se obtuvieron las medias de cada palabra a partir de las puntuaciones que dieron todos los sujetos. Como el interés de este estudio era el análisis del grado de pertenencia de cada palabra a las categorías objetivo, es decir, el grado en que los sujetos indican que cada palabra concreta estaba relacionada con la categoría semántica bien de comida, bien de cuerpo, cada una de las medias se transformó en un porcentaje (una media de 4 supondría el 100% de pertenencia). Como criterio de pertenencia de una palabra a las categorías de comida o de cuerpo, establecimos que las que no alcanzaran al menos una media de 2.5 (50% de pertenencia a la categoría) serían excluidas. De esta manera, de las palabras objetivo tuvimos que excluir *enorme*, *tonel* y *vaca* por no alcanzar el criterio. De hecho, la

mayoría de ellas obtuvieron entre el 70 y el 100 % de pertenencia a su categoría correspondiente.

Por otra parte, por lo que respecta a las palabras control, seguimos como criterio el excluir aquellas que hubiesen obtenido una puntuación de 2.4 o superior (47% o más de pertenencia a la categoría) a la valoración de que estuviesen relacionadas con comida o cuerpo. Así se excluyeron *mantel, plato, manzanilla, palo, romero, seta, tronco* y *violeta*. Los resultados se pueden consultar en el Anexo 1.

## ESTUDIO 2

### Procedimiento

Una vez clarificados los campos semánticos, el objetivo de esta fase se centró en el análisis de otros criterios formales tales como la frecuencia de uso y la familiaridad. Estos índices son suficientes para la mayor parte de investigaciones, por ejemplo sobre procesos atencionales o de memoria (Mathews y McLeod, 1985). Sin embargo, si el lector deseara realizar una tarea de memoria basada en trigramas (las tres primeras iniciales de la palabra), sólo con el control de estos criterios no sería suficiente.

Uno de los requisitos fundamentales para diseñar un estudio de estas características, es asegurarse de que existe otra palabra en el idioma (no presentada en la tarea) con el mismo trigramma pero con mayor frecuencia de uso o, al menos, la misma, que la usada en la tarea (Eysenck y Birne, 1994; Roediger, Stadler, Weldon y Riegler, 1992; Ruíz-Caballero y González, 1994). De lo contrario, estaríamos favoreciendo de entrada nuestras hipótesis dado que no podríamos diferenciar a qué se debería una mejor ejecución en una tarea de recuerdo, es decir, si ha sido por su relevancia en su procesamiento o simplemente por su mayor frecuencia de uso en el idioma.

Por tanto, para cumplir esta condición quisimos asegurarnos de que, al menos en un subconjunto de nuestro total de palabras, se daba efectivamente este requisito. Para ello tuvimos que consultar en el Diccionario de Uso del Español de María Moliner (1986) las palabras que tenían el mismo trigramma que las

seleccionadas, eligiendo aquellas que *a priori* pudieran tener más frecuencia de uso, para posteriormente someterlas a análisis.

### Sujetos

La muestra estuvo compuesta por 100 sujetos, 10 hombres y 90 mujeres, de los que no tuvimos constancia de que padecieran de trastorno alimentario alguno. Su rango de edad estaba entre los 14 y los 24 años (media $\pm$ DT: 18.94 $\pm$  3.22), y la distribución de su nivel de formación fue: 2% (n=2) graduado escolar; 77% (n=77) estudios de secundaria; y 21% (n=21) estudios universitarios. Como puede observarse, su distribución por sexos, edad y nivel de formación es similar a la de la población de pacientes con trastornos alimentarios.

### Instrumentos

Se elaboró un instrumento en el que se presentaron las palabras resultantes del estudio anterior: 56 pertenecientes a la categoría de comida; 53 a la categoría de cuerpo, 54 a la categoría de artículos del hogar y 50 pertenecientes al mundo de las plantas. Además incluimos 166 palabras que compartían los mismos trigramas que parte de nuestras palabras (en concreto 29 de comida, 29 de cuerpo, 25 de artículos del hogar y 25 de plantas, que aparecen en cursiva en el Anexo 1) y que fueron elegidas del Diccionario de Uso del Español (1986), como antes se ha mencionado.

A los sujetos se les solicitó que señalaran en una escala de 0 a 10 (siendo 0= Nada y 10= Totalmente) tanto el grado de familiaridad de cada palabra, como con qué frecuencia utilizaba cada una de las palabras (frecuencia de uso).

### Resultados

Los resultados de las medias y desviaciones típicas de la frecuencia de uso y familiaridad de las palabras de estudio pueden consultarse igualmente en el Anexo 1.

Otro de los objetivos era obtener información acerca de la frecuencia de uso y familiaridad de vocablos con el mismo trigramma que parte de nuestras palabras (las que apa-

recen en cursiva en el Anexo 1), con el fin de verificar que, aún compartiendo las mismas tres letras iniciales que las del estudio, deberían tener una mayor puntuación en estos índices. Los resultados de estos 166 vocablos ordenados alfabéticamente pueden comprobarse en el Anexo 2 (en la que no aparecen las palabras que comparten los mismos trigramas que "mantequilla", "maciza", "maceta", "jardín" y "jardinera" puesto que tienen los mismos trigramas que "manta", "macarrones" y "jarra" respectivamente, cuyos índices ya constan en el Anexo 1).

Como puede observarse, no encontramos una palabra que compartieran los mismos trigramas que *almuerzo*, *arroz*, *bizcocho*, *flan*, *galletas* y *longaniza* (categoría de comida), *mamas*, *talla* y *tetas* (categoría de cuerpo), *amueblado*, *asiento*, *crystal*, *mueble* y *percha* (categoría de muebles); e *injeritado* (categoría vegetal) y que superaran sus frecuencias de uso, por lo cual estas palabras no podrían incluirse en una tarea basada en trigramas.

## DISCUSIÓN

La elaboración de este trabajo responde a una doble motivación. En primer lugar, dada la escasez de estudios sobre la frecuencia de uso y otros índices de palabras en nuestro idioma, surgió la necesidad de obtener la información imprescindible para poder considerar un conjunto de palabras como material estimular para ciertas tareas. En nuestro caso, nuestro interés era formalizar un grupo de palabras bien como "objetivo", bien como control en el área de los trastornos alimentarios. Y en segundo lugar, ofrecer nuestros resultados al lector interesado en tareas experimentales (en las que la carga semántica de la información sea relevante) para las que este tipo de estudios y resultados ha de considerarse su fase previa.

Cuando el contenido de la información es una variable central en las hipótesis de trabajo, hay que asegurarse de que las palabras que la representan no induzcan artefactualmente a cumplir nuestras expectativas de investigación. Si queremos concluir que esas palabras son las que están captando más recursos atencionales o se recuerdan mejor, hay que balancear cuidadosamente sus caracte-

terísticas con las que consideremos sus controles, de tal manera que la única variable que realmente las diferencie sea precisamente su carga semántica.

Para ello hay que balancear las listas de palabras objetivo y control en función de su longitud (número de letras o sílabas) frecuencia de uso y/o familiaridad, categoría gramatical, etc... Este tipo de análisis es el necesario para la mayor parte de tareas sobre procesos pre-atencionales y atencionales, como por ejemplo la tarea Stroop modificada, o tareas de búsqueda atencional. Sin embargo, si pretendemos realizar alguna tarea basada en trigramas, como por ejemplo tareas de recuerdo guiado o memoria implícita, estos análisis han de completarse con la verificación de que nuestras palabras de estudio no son las de mayor frecuencia de uso, así como balancear en una y otra lista el número de palabras que empiezan con el mismo trígama.

Quisiéramos matizar por último que los índices que hemos analizado aquí no se han obtenido con la metodología de los diccionarios de frecuencia de uso, como el de Juilland y Chang-Rodríguez, en los que se analiza el número de apariciones que tiene una palabra en una selección de miles de frases. Por el contrario, nosotros los hemos obtenido directamente preguntándoles a los sujetos, por lo que las dimensiones que aquí se han analizado se tratan realmente de índices "subjetivos" de frecuencia de uso y de familiaridad, y por tanto su alcance y generalización, lógicamente, son más limitados.

Esperamos que el lector e investigador puedan considerar a este trabajo como una herramienta útil en su trabajo, aportándole una información que no figura en los diccionarios que disponemos hasta el momento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Algarabel, S., Ruíz, J.C. y Sanmartín, J. (1988). The University of Valencia's computerized word pool. *Behavior Research Methods, Instrument & Computers.*, 20, 398-403.
- Blanch, T. (1994). *Estudio de palabras con valencia emocional*. Tesis de Licenciatura. Universitat Jaume I.

- Carroll, J.B., Davies, P. y Richman, B. (1971). *Word frequency book*. New York: American Heritage.
- Cooper, M. J., y Fairburn, C. G. (1993). Demographic and clinical correlates of selective information processing in patients with bulimia nervosa. *International Journal of Eating Disorders*, 13, 109-116.
- Eysenck, M.W. y Birne, A. (1994). Implicit memory bias, and anxiety. *Cognition and Emotion* 8, 415-431.
- Garner, D. M. y Bemis, K.M. (1982). A cognitive-behavioural approach to anorexia nervosa. *Cognitive Therapy and Research*, 6, 123-150.
- Juilland, A. y Chang-Rodríguez, E. (1964). *Frequency dictionary of Spanish words*. Mouton: The Hague.
- Kucera, H. y Francis, W.N. (1967). *Computational analysis of present-day American English*. Providence, RI: Brown University Press.
- Mathews, A., & McLeod, C. (1985). Selective processing of threat cues in anxiety states. *Behaviour Research and Therapy*, 23, 563-568.
- Moliner, M. (1986). *Diccionario del uso del español*. Madrid: Gredos.
- Perpiñá, C., Hemsley, D., Treasure, J., y de Silva, P. (1993). Is the selective information processing of food and body words specific to patients with eating disorders? *International Journal of Eating Disorders*, 14, 359-366.
- Roediger, H.L., Stadler, M., Weldon, M. y Riegler, G. (1992). Direct comparison of two implicit memory tests: word fragment and word stem completion. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 18, 1251-1269.
- Ruiz-Caballero, J.A. y González, P. (1994). Implicit and explicit memory bias in depressed and nondepressed subjects. *Cognition and Emotion*, 8, 555-569.
- Sanz, J. (1994). Autoesquemas depresivos y ansiosos. Se busca una estructura. *Boletín de psicología*, 42, 75-107 1994

## NOTAS

<sup>1</sup>Aunque las palabras "pizza" y "michelin" no constan en nuestros diccionarios (una por ser extranjera y la otra por ser una marca) se han incluido dado la representatividad y uso que tiene en nuestro idioma.

**ANEXO 1.- LISTADO DE PALABRAS: PORCENTAJE DE PERTENENCIA A LAS CATEGORÍAS E INDICES DE FRECUENCIA DE USO Y FAMILIARIDAD**

<b>PALABRAS COMIDA</b>	<b>%<sup>(1)</sup></b>	<b>FRECUENCIA Media (D.T)</b>	<b>FAMILIARIDAD Media (D.T)</b>	<b>PALABRAS CUERPO</b>	<b>%<sup>(1)</sup></b>	<b>FRECUENCIA Media (D.T)</b>	<b>FAMILIARIDAD Media (D.T)</b>
ALIMENTO	92.7	5.64 (2.80)	9.12 (2.45)	ANCHA	70.7	6.26 (3.10)	8.03 (2.67)
ALMUERZO	93.3	8.04 (2.28)	9.17 (1.56)	ATLETICO	86.3	5.08 (2.99)	6.94 (2.68)
ARROZ	96.3	7.64 (2.34)	9.01 (1.60)	BARRIGA	79	6.56 (2.92)	8.01 (1.97)
AZUCAR	91.3	7.60 (2.64)	8.91 (1.85)	CADERA	94	6.60 (2.45)	6.12 (1.73)
AZUCARADO	77.7	5.26 (3.17)	7.00 (2.90)	CELULITIS	80.3	5.33 (3.32)	6.82 (3.03)
BATIDO	80.3	5.25 (2.71)	8.96 (1.56)	CINTURA	87.7	7.15 (2.87)	7.81 (2.67)
BIZCOCHO	83.3	5.38 (2.75)	7.84 (2.62)	CORPULENTA	87.3	4.75 (2.95)	7.08 (2.48)
BOCADILLO	94	7.51 (2.41)	9.96 (2.67)	COSTILLAS	96.3	4.75 (2.93)	6.51 (2.83)
BOLLO	86.7	4.27 (3.06)	6.21 (3.11)	CUERPO	96.3	7.32 (2.33)	8.70 (1.84)
BOMBON	86.7	6.26 (2.75)	8.61 (2.01)	CULO	86.3	7.20 (3.01)	9.41 (1.94)
CALORIAS	84.3	6.33 (2.73)	8.48 (2.11)	DELGADA	84	6.46 (2.60)	8.07 (2.15)
CARAMELO	71	6.96 (2.97)	8.71 (2.19)	ENORME *	29.7	—	—
CENA	95	8.52 (2.06)	9.42 (1.13)	ESBELTA	93	4.91 (2.59)	7.01 (2.45)
COMIDA	96.3	8.62 (2.07)	9.48 (1.20)	ESTILIZADA	66.3	3.50 (2.98)	6.36 (3.57)
CHOCOLATE	86.3	7.52 (2.51)	8.66 (2.03)	ESTOMAGO	98.7	6.75 (1.74)	8.91 (1.51)
CHORIZO	97.3	4.75 (2.82)	6.12 (2.45)	FIGURA	79.3	6.50 (1.52)	7.86 (1.81)
DULCES	83.3	6.17 (2.92)	8.42 (2.40)	FLACA	81.3	5.45 (3.07)	7.25 (2.69)
EMBUTIDO	90	4.67 (3.14)	6.78 (3.11)	FLACCIDA	69.7	3.30 (2.91)	5.81 (3.50)
EMPANADA	83.3	5.62 (1.51)	5.81 (3.20)	FOCA	63.7	4.82 (1.60)	7.18 (1.53)
EMPANADILLA	91.3	5.96 (0.71)	8.13 (2.51)	GORDA	58	8.16 (2.20)	9.65 (1.63)
ENSAIMADA	83.3	6.29 (3.17)	8.35 (2.65)	GORDINFLONA	82.3	3.77 (3.25)	6.98 (3.11)
FIAMBRE	90	6.83 (2.56)	8.54 (1.97)	GORDURA	82.7	3.26 (1.66)	7.60 (2.65)
FLAN	83.3	5.93 (3.13)	7.34 (2.80)	GRUESA	78.3	3.14 (1.38)	5.03 (1.30)
FRITO	79	6.66 (2.53)	8.21 (2.14)	JAMONA	64	1.44 (2.12)	4.93 (3.24)
GALLETAS	84.3	6.91 (2.70)	8.62 (2.13)	KILOS	82.7	7.65 (2.67)	9.22 (1.45)
GOLOSINAS	65.3	5.27 (3.15)	7.40 (3.00)	MACIZA	69	4.02 (2.93)	7.06 (2.85)
HAMBURGUESA	96.3	6.79 (2.97)	8.33 (2.57)	MAMAS	86.7	6.30 (2.50)	9.43 (1.58)
HELADO	84.3	7.10 (2.66)	9.03 (1.81)	MEDIDAS	64.7	6.45 (3.25)	7.89 (2.65)
LOMO	91.3	4.81 (3.05)	6.73 (2.77)	MICHELIN	50	5.62 (2.61)	8.09 (2.41)
LONGANIZA	91	5.83 (2.75)	8.32 (2.22)	MOFLETE	69	5.93 (1.50)	6.73 (3.10)
MACARRONES	90	7.69 (2.68)	9.22 (1.53)	MOLE	61.7	1.81 (2.34)	4.76 (3.42)
MANTEQUILLA	80.3	5.62 (2.99)	7.35 (2.73)	MOLLA	62.7	5.28 (3.11)	6.37 (2.97)
MAYONESA	93.3	6.21 (2.76)	9.96 (1.63)	MUSCULOSA	81.3	5.43 (2.80)	7.51 (2.60)
MERIENDA	91.3	7.45 (3.31)	9.38 (1.58)	MUSLO	87.7	6.31 (3.01)	7.36 (2.31)
MERMELADA	85.3	5.45 (1.50)	7.73 (3.16)	OBESA	58	3.43 (1.65)	5.10 (2.10)
MIEL	87.7	4.73 (2.74)	7.09 (2.65)	OBESIDAD	82.7	4.03 (3.00)	5.12 (3.16)
MONTADITO	50.7	3.14 (3.11)	4.92 (3.62)	PANCHA	54.3	5.08 (3.09)	7.54 (2.87)
MORCILLA	96.3	3.50 (3.01)	4.71 (1.30)	PANZA	72.7	2.58 (2.56)	6.12 (3.01)
NATA	84	5.95 (3.12)	7.84 (1.89)	PECHO	91.3	6.61 (2.78)	8.48 (2.32)
NATILLAS	84.3	6.07 (3.28)	8.33 (2.59)	PESO	66.7	7.17 (2.68)	8.68 (2.29)
NUECES	65.3	3.03 (2.87)	7.72 (2.80)	PIERNA	89	8.29 (1.86)	9.36 (1.16)
PAELLA	92	7.58 (2.43)	8.93 (1.74)	PISTOLERAS	73	3.68 (2.57)	6.19 (2.48)
PAN	97.3	8.40 (2.21)	9.23 (1.49)	RECHONCHA	75.3	3.65 (3.18)	6.48 (3.43)
PASTA	94	7.30 (2.77)	8.74 (2.21)	REGORDETA	77.7	5.30 (3.05)	7.41 (2.78)
PASTEL	92.7	6.70 (2.69)	8.63 (2.10)	RELLENITA	66.7	3.11 (3.88)	7.26 (2.97)
PATATA	96.3	7.10 (3.38)	8.92 (2.15)	ROLLIZA	80.3	2.55 (1.55)	5.77 (3.49)
PIPAS	61	7.02 (3.07)	8.93 (1.98)	SEBOSA	81.3	3.16 (2.01)	5.36 (2.75)
PIZZA	92.7	7.33 (2.83)	8.44 (2.35)	SILUETA	86.3	5.03 (2.50)	7.24 (2.36)
POSTRE	87.7	8.40 (1.90)	9.93 (1.45)	TALLA	63	6.35 (3.06)	7.91 (3.61)
REBOZADO	73.3	5.51 (2.59)	8.09 (2.27)	TETAS	86.3	6.20 (2.74)	8.64 (2.05)
SALCHICHA	93.3	4.50 (3.56)	7.52 (2.03)	TIPO	51.7	4.70 (1.41)	6.02 (2.10)
TARTA	87.7	6.25 (2.84)	8.61 (2.24)	TONEL *	14.7	—	—
TOCINO	91	3.69 (2.65)	7.66 (2.72)	TRIPA	82.7	6.40 (3.31)	8.12 (2.05)
TORTA	82.7	5.30 (3.18)	7.15 (2.67)	VACA *	13.3	—	—
TRUFA	74.3	3.95 (2.78)	7.26 (2.61)	VIENTRE	86.3	4.30 (2.58)	7.32 (2.62)
YOGUR	91.3	6.58 (2.80)	8.54 (2.41)	VOLUMINOSA	70.3	3.52 (2.83)	6.65 (3.00)

## ANEXO 1 (CONTINUACIÓN)

PALABRAS HOGAR	% <sup>(1)</sup>	FRECUEN- CIA Media (D.T)	FAMILIARI- DAD	PALABRAS VEGETALES	% <sup>(1)</sup>	FRECUEN- CIA Media (D.T)	FAMILIARI- DAD Media (D.T)
ALFOMBRA	2	6.81 (2.91)	8.50 (2.44)	ABETO	2.3	3.29 (2.66)	6.53 (3.32)
AMUEBLADO	1	4.40 (2.70)	6.59 (2.74)	AMAPOLA	5	3.52 (2.68)	6.90 (3.27)
APARADOR	11	2.47 (2.67)	4.81 (3.48)	ARBOL	6	8.40 (2.07)	9.41 (1.55)
ARMARIO	0	8.72 (2.15)	9.14 (1.94)	ARBUSTO	1.3	3.91 (2.74)	7.09 (2.90)
ARMARIADA	0	8.00 (2.53)	9.20 (2.12)	BOSQUE	1.3	6.12 (3.04)	8.80 (1.98)
ASIENTO	12	4.80 (1.84)	6.33 (1.45)	CLAVELES	2.3	4.64 (2.88)	7.90 (2.71)
BANQUETAS	15.3	3.47 (3.08)	5.35 (3.39)	CHOPO	3.7	3.23 (2.76)	6.33 (3.29)
BAUL	0	4.15 (2.94)	7.51 (3.07)	ENCINA	6	2.71 (2.66)	6.21 (3.23)
BUTACA	5.3	3.78 (2.77)	5.55 (3.17)	ESPESA	12.3	3.70 (1.70)	6.62 (1.95)
CAJON	8	6.98 (2.52)	8.41 (1.97)	ESPINOSA	5	2.84 (2.36)	5.32 (3.37)
CAMA	3.3	9.24 (1.63)	9.60 (1.45)	FLORIDA	2.3	3.80 (3.26)	6.37 (3.57)
CERAMICA	3.3	3.08 (2.65)	6.39 (3.19)	FRONDOSA	10	2.51 (2.64)	5.70 (3.49)
CERRADURA	0	7.03 (2.97)	8.56 (2.34)	GERANIO	0	2.76 (2.55)	5.64 (3.28)
CORTINA	1	6.51 (2.86)	9.43 (1.67)	HELECHO	0	2.48 (2.31)	5.77 (3.66)
CRISTAL	4.3	6.71 (2.77)	9.26 (1.78)	HIERBA	1.3	5.64 (2.53)	7.81 (2.31)
CUADRO	1	6.41 (2.51)	7.98 (2.39)	HOJAS	1.3	8.14 (2.16)	9.22 (1.79)
ESCRITORIO	0	6.65 (2.47)	8.41 (2.26)	HUMEDA	12.3	6.09 (2.65)	7.95 (2.65)
ESTANTERIA	0	8.44 (1.93)	9.33 (1.21)	INJERTADO	21	2.18 (2.29)	5.64 (3.37)
HAMACA	2	4.08 (3.02)	6.99 (2.90)	JARDIN	1.3	5.26 (2.78)	7.09 (2.52)
JARRA	22	7.02 (2.62)	9.06 (1.71)	JARDINERA	1.3	4.13 (3.17)	6.85 (3.41)
JARRON	2	5.62 (2.50)	8.09 (2.08)	JAZMIN	0	3.26 (2.90)	6.76 (3.43)
LITERA	2	5.03 (3.41)	7.71 (3.11)	JUNCO	6	1.93 (2.12)	5.44 (3.25)
LLAVES	0	9.10 (1.89)	9.63 (1.08)	LIRIO	1.3	1.94 (2.14)	5.51 (3.17)
MAMPARA	1	2.57 (2.56)	5.95 (3.21)	MACETA	1.3	4.53 (1.30)	7.93 (1.89)
MANTA	1.3	8.23 (1.85)	9.26 (2.15)	MANZANILLA *	49.3	—	—
MANTEL *	46.7	—	—	MARCHITA	3.7	2.72 (2.26)	5.83 (3.25)
MARCO	0	5.55 (2.91)	7.74 (2.61)	MATORRAL	1.3	3.84 (2.46)	6.56 (2.75)
MECEDORAS	1	4.72 (2.99)	7.66 (2.96)	PALMERA	1.3	5.04 (2.97)	7.87 (2.50)
MESILLA	7.7	4.24 (3.29)	6.59 (2.92)	PALO *	61.7	—	—
MESITA	9.3	6.80 (2.93)	8.36 (2.35)	PERENNE	11	1.90 (2.25)	5.63 (3.32)
MOBILIARIO	5.3	2.81 (2.44)	5.45 (3.11)	PINO	7.3	5.50 (3.08)	8.09 (2.41)
MOLDURA	0	4.15 (2.90)	4.75 (2.93)	PLANTA	18.7	8.07 (2.37)	9.27 (1.73)
MUEBLE	2	7.20 (2.35)	9.18 (1.67)	PLANTADA	17.3	4.17 (2.94)	6.64 (3.11)
PERCHA	0	7.38 (2.70)	8.96 (1.84)	PODADA	2.3	2.06 (2.42)	4.95 (3.77)
PERCHERO	0	1.51 (0.93)	6.20 (1.73)	POLEN	1.3	3.88 (3.08)	6.63 (3.36)
PERSIANA	0	7.44 (2.64)	9.05 (1.97)	PRADO	0	3.08 (2.38)	6.73 (2.84)
PESTILLO	0	5.80 (3.28)	7.81 (2.75)	RAMA	6	6.10 (2.99)	8.60 (2.10)
PINTADO	1.3	8.86 (1.91)	9.03 (1.99)	REGADA	5	4.04 (3.00)	6.66 (3.33)
PLATO *	61	—	—	ROBLE	11	3.48 (2.66)	6.71 (3.27)
POMO	0	3.73 (2.63)	6.03 (2.95)	ROCIADA	5	2.31 (2.34)	5.01 (3.32)
PUERTA	1	7.46 (2.43)	8.54 (2.07)	ROMERO *	62.7	—	—
PUPIPRE	0	4.99 (3.56)	7.98 (2.89)	ROSAS	2.3	6.42 (2.62)	8.53 (2.05)
REPISA	2	2.81 (2.54)	5.13 (3.23)	SELVA	0	4.15 (3.16)	7.26 (3.10)
RIEL	3.3	1.83 (2.51)	4.04 (3.64)	SEMBRADA	7.3	2.73 (2.75)	5.61 (3.61)
RINCONERA	1	3.05 (2.97)	5.66 (3.57)	SEMILLAS	3.7	3.80 (2.67)	7.18 (2.67)
ROPERO	0	5.21 (3.80)	7.10 (3.52)	SETA *	49.7	—	—
SILLA	17.7	8.91 (1.91)	9.63 (1.22)	SETO	1.3	3.22 (2.38)	6.06 (3.10)
SILLON	7.7	8.66 (2.07)	9.39 (1.58)	SILVESTRE	1.3	2.29 (2.34)	5.86 (3.20)
TABLA	11	5.88 (3.17)	7.69 (2.79)	TALLO	8.7	4.25 (2.91)	7.00 (3.16)
TABURETE	7.7	5.34 (3.01)	7.75 (2.93)	TIERRA	0	7.22 (2.67)	8.79 (2.21)
TAPETE	23.3	1.73 (1.14)	4.71 (1.79)	TRONCO *	52	—	—
TAPIZADO	0	3.01 (2.28)	7.62 (2.75)	TROPICAL	14.7	2.90 (2.54)	6.03 (3.17)
TRESILLO	1	1.52 (2.19)	5.92 (2.31)	VEGETACION	3.7	4.95 (4.78)	6.90 (2.77)
VIDRIERA	1	2.34 (2.16)	6.40 (2.83)	VEGETAL	14.7	5.59 (2.72)	7.52 (2.48)
VISILLO	2	2.46 (2.68)	4.88 (3.56)	VERDOSO	3.7	4.40 (2.67)	7.15 (2.80)
VITRINA	1.3	3.69 (2.70)	5.95 (3.27)	VIOLETA *	49.3	—	—

(1): Porcentaje de pertenencia a la categoría de comida (o a la categoría de cuerpo)



**ANEXO 2.- LISTADO DE PALABRAS CON EL MISMO TRIGRAMA: INDICES DE FRECUENCIA DE USO Y FAMILIARIDAD**

PALABRAS	FRECUENCIA Media (D.T)	FAMILIARIDAD Media (D.T)	PALABRAS	FRECUENCIA Media (D.T)	FAMILIARIDAD Media (D.T)	PALABRAS	FRECUENCIA Media (D.T)	FAMILIARIDAD Media (D.T)
ABECEDARIO	4.33 (3.06)	8.28 (2.50)	FIAR	7.05 (2.04)	8.63 (1.70)	PIEL	8.42 (1.80)	9.02 (1.72)
ALMOHADA	7.08 (2.69)	8.28 (2.31)	FLAQUEZA	2.45 (2.37)	4.77 (3.16)	PIEZA	5.58 (2.60)	7.81 (2.47)
AMULETO	3.29 (2.92)	5.75 (3.44)	FLAUTA	3.42 (2.60)	6.10 (3.18)	PINTURA	9.02 (3.09)	8.51 (2.05)
APAGAR	7.08 (2.31)	8.83 (2.06)	FRIEGA	6.99 (3.08)	7.34 (2.71)	PISO	6.55 (2.87)	7.41 (2.97)
APARATO	7.08 (2.60)	7.95 (2.40)	FRIGORIFICO	6.64 (3.02)	8.25 (2.55)	PISAR	6.85 (2.97)	7.51 (1.65)
APARIENCIA	4.26 (2.71)	6.26 (2.87)	GALLEGO	3.26 (2.87)	6.34 (3.40)	PODER	7.13 (2.40)	8.75 (2.09)
APARTAMENTO	5.34 (2.87)	7.36 (2.82)	GALLINA	4.26 (2.97)	7.18 (3.04)	POLO	7.22 (2.97)	8.72 (2.35)
ARRIBA	8.3 (2.51)	8.37 (1.97)	GERENTE	2.34 (2.59)	4.65 (3.27)	POLVO	6.65 (3.36)	7.92 (3.62)
ASIGNATURA	6.93 (1.20)	8.65 (2.01)	GERMEN	3.12 (2.87)	5.54 (3.34)	POSIBILIDAD	6.50 (3.23)	7.86 (1.60)
ATLAS	5.29 (2.71)	6.89 (2.83)	GERUNDIO	3.28 (2.77)	5.69 (3.04)	POSTAL	3.80 (3.44)	5.12 (2.29)
ATLETISMO	4.69 (2.96)	6.91 (2.83)	GORRA	4.71 (1.63)	6.61 (2.68)	POSTURA	8.95 (3.39)	5.02 (3.43)
AZUL	6.88 (2.64)	8.48 (2.24)	HIELO	6.84 (2.59)	8.88 (1.53)	PRACTICA	7.74 (2.65)	8.92 (1.78)
BANCO	7.24 (2.44)	8.47 (2.08)	HIERRO	5.79 (2.72)	7.93 (2.25)	PRACTICO	6.84 (2.54)	8.52 (1.88)
BANDERA	5.31 (2.88)	7.13 (2.91)	INJUSTO	6.67 (2.74)	8.61 (2.03)	REBAJA	8.21 (6.22)	9.18 (1.78)
BARRA	7.51 (2.73)	7.00 (2.81)	JAMON	7.58 (2.27)	9.01 (1.85)	REBANADA	5.92 (2.78)	8.30 (2.38)
BIZCO	3.64 (2.57)	6.56 (3.06)	JAMAS	4.94 (2.96)	7.34 (2.97)	REPASO	6.96 (3.31)	7.26 (3.50)
BOCA	8.80 (1.93)	9.35 (2.15)	JUNIO	7.35 (2.48)	9.00 (1.94)	REPETIR	7.35 (2.25)	8.33 (2.59)
BUTANO	5.08 (2.84)	7.47 (2.67)	JUNTOS	8.15 (1.67)	9.33 (1.21)	ROBO	5.31 (2.99)	7.71 (2.91)
CADA	6.96 (2.79)	7.74 (2.55)	LITERATURA	6.04 (3.04)	8.10 (2.62)	ROPA	9.20 (1.44)	9.74 (0.93)
CADUCADO	5.34 (2.93)	7.36 (2.71)	LITRO	8.00 (2.50)	9.09 (1.88)	ROSDO	4.78 (2.54)	7.87 (5.76)
CALA	3.06 (2.60)	6.53 (3.01)	LIRA	1.75 (2.09)	5.70 (3.34)	ROSCA	6.54 (2.80)	7.11 (2.92)
CALIENTE	8.08 (1.88)	9.15 (1.66)	LIRICO	2.14 (2.44)	5.50 (3.36)	ROSTRO	5.62 (2.61)	8.31 (2.25)
CALOR	8.01 (2.15)	9.27 (1.58)	LIRON	2.00 (2.22)	5.40 (3.66)	SELECCION	5.47 (3.30)	7.91 (2.63)
CALVO	5.68 (2.94)	8.00 (2.88)	LONCHA	5.30 (2.54)	7.44 (2.55)	SEMANA	9.11 (1.91)	9.44 (1.48)
CERA	3.51 (2.79)	5.96 (3.45)	LONGITUD	5.09 (2.74)	7.95 (2.40)	SETA	4.46 (2.72)	7.01 (2.80)
CERVEZA	5.97 (3.18)	8.65 (2.01)	MAMIFERO	3.92 (2.62)	7.91 (2.43)	SETENTA	5.53 (3.08)	8.07 (2.38)
CHORRADA	6.45 (3.62)	9.35 (1.60)	MARCHA	6.73 (2.70)	8.35 (2.20)	SILABA	4.24 (2.89)	7.76 (2.58)
CHORRO	4.15 (3.51)	7.91 (2.20)	MAREO	6.47 (2.29)	8.45 (2.00)	SILENCIO	7.03 (2.29)	9.01 (1.64)
CINE	8.40 (2.58)	9.64 (0.86)	MARTES	7.47 (2.61)	8.64 (2.38)	TABIQUE	6.06 (2.74)	6.82 (2.86)
CORAZON	7.40 (2.56)	8.89 (2.55)	MATAR	5.70 (2.91)	8.20 (2.56)	TALLER	5.80 (3.60)	7.73 (2.45)
COSA	7.22 (2.65)	8.42 (2.35)	MATERIAL	6.66 (2.67)	8.51 (2.07)	TAPA	5.17 (2.92)	8.95 (1.71)
CRiado	2.02 (2.50)	5.07 (3.47)	MATRICULA	7.31 (2.35)	8.98 (1.82)	TAPON	5.16 (1.05)	7.76 (2.11)
CRIO	3.76 (2.73)	6.94 (2.86)	MATRIMONIO	6.72 (2.45)	9.03 (1.48)	TETERA	2.45 (2.64)	6.32 (3.29)
CRITICAR	5.67 (2.73)	7.91 (2.53)	MAYOR	8.39 (1.79)	9.35 (1.28)	TETUDA	3.61 (3.12)	6.85 (3.03)
CUANDO	8.08 (2.15)	8.79 (1.83)	MAYORIA	6.37 (2.95)	8.75 (2.07)	TIEMPO	8.85 (2.02)	9.18 (2.16)
CUARTO	7.73 (2.32)	8.65 (1.96)	MAYUSCULA	6.31 (2.48)	8.54 (2.02)	TIPICO	5.66 (2.64)	7.23 (2.55)
CUATRO	7.35 (2.85)	8.59 (2.23)	MOLDE	4.35 (2.25)	6.85 (2.44)	TOCAR	8.58 (1.70)	9.43 (1.16)
CUELLO	7.83 (2.51)	8.15 (2.16)	MOLESTAR	6.84 (2.43)	9.39 (9.20)	TORO	5.30 (3.38)	8.58 (2.62)
CUENTA	5.28 (2.64)	7.00 (2.569)	MORADO	4.25 (3.22)	7.32 (2.60)	TORNILLO	4.90 (3.52)	6.62 (3.61)
CUERO	4.20 (2.88)	6.08 (3.14)	MORENO	7.30 (2.63)	8.64 (2.05)	TORTILLA	6.10 (3.59)	9.01 (1.74)
CULPABLE	7.45 (2.48)	9.43 (1.58)	MUELA	6.38 (2.71)	8.81 (1.80)	TRENZA	2.31 (2.76)	7.01 (2.81)
CULTURA	7.35 (2.47)	8.68 (2.19)	MUELLE	3.35 (2.61)	6.80 (2.81)	TREPAR	3.51 (3.12)	5.23 (3.48)
DELFIN	4.13 (2.75)	6.90 (3.00)	MUERTE	5.64 (3.19)	8.54 (2.31)	TRIPLE	6.60 (2.74)	7.34 (2.54)
DELANTE	7.26 (2.51)	8.23 (2.22)	MUESTRA	5.56 (2.53)	7.83 (2.23)	TRUCO	5.39 (2.54)	7.80 (2.39)
DELICIOSO	5.08 (2.97)	6.83 (2.83)	MUSICA	7.55 (2.64)	9.48 (1.22)	TRUENO	5.43 (2.55)	8.21 (2.28)
DELITO	4.22 (3.02)	6.12 (3.35)	NATACION	5.90 (3.38)	7.26 (3.01)	VEGETARIANO	5.18 (2.85)	7.64 (2.58)
EMBAJADOR	2.62 (2.02)	5.15 (3.21)	NATURALEZA	7.45 (3.03)	8.12 (3.31)	VERANO	8.08 (2.07)	9.26 (1.63)
EMBARAZO	4.71 (2.75)	7.20 (2.83)	NUESTRO	7.93 (2.64)	9.21 (2.74)	VERDE	7.18 (2.47)	8.77 (2.04)
EMBORRACHAR	5.64 (3.31)	7.54 (2.95)	NUEVO	7.36 (2.179)	9.43 (2.59)	VIDA	8.27 (1.91)	9.46 (1.29)
EMBROLLO	1.82 (2.45)	4.15 (3.50)	OBEDIENTE	4.71 (2.74)	7.25 (2.43)	VIDRIO	4.08 (2.44)	7.12 (2.47)
EMBRUJO	1.80 (2.39)	4.15 (3.58)	PANTALON	9.15 (1.46)	9.95 (1.84)	VIEJO	7.47 (2.11)	8.89 (1.69)
EMPEZAR	7.46 (1.43)	8.93 (1.74)	PANTALLA	5.69 (2.46)	7.92 (2.25)	VIERNES	9.09 (1.59)	9.53 (1.49)
ENSEÑANZA	6.67 (3.17)	8.65 (2.25)	PASEO	7.46 (2.67)	7.88 (2.24)	VISITA	5.79 (3.18)	5.5 (3.56)
ESCALERA	7.81 (2.24)	9.04 (1.56)	PATIO	7.40 (3.31)	8.33 (3.50)	VITAMINA	5.97 (3.17)	8.04 (2.46)
ESTUDIO	9.31 (1.44)	9.51 (0.73)	PERDER	6.40 (3.18)	7.18 (3.42)			
FIANZA	3.38 (2.34)	6.77 (3.02)	PIEDRA	6.34 (2.66)	8.40 (2.18)			